## Il '68 è lontano, più pratici gli studenti d'oggi

ROMA – (C.F.) È la fine ufficiale del '68? O la nascita di un '68 di destra? O, semplicemente, l'affermazione di un modello di organizzazione del consenso fra i giovani studenti? Uno che ha vissuto da protagonista «romano» l'età della contestatzione è Piero Bernocchi. Negli anni caldi in cui si puntava a seppellire sotto una risata il potere accademico e non solo, lui faceva parte di quella sinistra che «snobbava» Sartre e Marcuse per formarsi sui classici: Marx, Lenin, Trotzky. Quella risata, spiega oggi, da portavoce nazionale dei Cobas-scuola, non ha seppellito proprio niente e l'avanzata della destra - dice Bernoccchi, che ha analizzato il fenomeno dei movimenti

giovanili nel libro «Dal '77 in poi» (edi-

zioni Erre Emme) – è solo lo sviluppo

naturale di un radicamento lontano.

- Professore, lei non sembra sorpreso da questa avanzata dei vecchi «nemici». «Gruppi organizzati di destra sono

nismo da forme di partecipazione organizzata». - Già, ma ora i ragazzi di Fini sono arrivati negli organismi decisionali di università e scuole. Ci sarà pure

sempre stati presenti all'università,

come anche il fenomeno dell'astensio-

una ragione. Quale, secondo lei? «Guardi, le spiegazioni sono essenzialmente due: la sinistra, chiamiamola così, è al governo; la controparte degli studenti, oggi, si chiama Berlinguer e questo canalizza le spinte di opposizione verso chi è all'opposizione anche sul piano politico. E poi, questi giovani hanno lavorato molto sull'atti-

vità parasindacale». - Per converso, quale le sembra sia stato il limite delle organizzazioni giovanili di sinistra?

«Troppa politica, e poca vertenzialità. La capacità, cioè, di affrontare conflitti magari elementari, ma fortemente sentiti dai giovani alle prese con le falle del sistema, e di farne la piattaforma di interessi più generali».

- Questi ragazzi, intanto, inneggiano alla «fine della deriva del '68»... «Il '68 è finito da trent'anni. E poi, parliamoci chiaro; nel '70 i gruppi della sinistra non legata al Pci erano forti. Ma poi, quando si andarono a contare, nel '76, sotto la sigla Nuova sinistra

unita, arrivarono appena all'1,6 per

cento dei voti».

- Sta dicendo che la sinistra non è mai stata davvero così forte nelle

università? «Esatto. C'è stata la fiammata del '77, ma poi, fino al '90, è stato il buio assoluto. Dopodiché, la stagnazione.

Eppure...».

-Eppure? «Se oggi si volesse lavorare sul serio sui problemi della scuola e dell'università, vi sarebbero ampi margini di successo politico. Basti pensare che negli atenei il potere dei baroni è identico a quello di 30 anni fa. Come

se il tempo si fosse fermato». - Anche alcuni «miti» restano sempreverdi, come la figura del Che, che

ora però anche a destra apprezzano. «Nel '67 fondammo il primo centro dedicato a Che Guevara, un'iniziativa no elice del Promation

a sinistra del Pci. Sì, già allora era un riferimento. Non mi meraviglia che i giovani lo assumano a esempio di coerenza, trasparenza, disinteresse personale: forse gli ha giovato il fatto di essere stato un grande rivoluzionario che non è diventato uomo di potere. E che anzi ha rinunciato alle cariche per

sacrificarsi in prima persona». - Dica la verità: questi «modelli» possono davvero ispirare i «ragazzi

del'97»? «Beh, sono esempi ideali. Per il resto, sia nella scuola che all'università esiste un solo imperativo categorico: pragmatismo. Anche perché oggi c'è la preoccupazione per il lavoro che

non c'è. Nel '68 si viveva come se tutto

fosse possibile».

Già, l'immaginazione al potere.